

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

№14

от 07.11.2022г.

### по итогам контроля качества подготовки к итоговому сочинению (изложению) по русскому языку обучающихся 11-х классов

**Основание:** план внутришкольного контроля

**Цель:** проверить степень и качество подготовки обучающихся 11 класса МБОУ Октябрьская школа. к итоговому сочинению.

В соответствии с графиком внутришкольного контроля на 2022/23 учебный год с целью контроля качества подготовки к итоговому сочинению было проведено тренировочное итоговое сочинение по русскому языку в 11 классе МБОУ Октябрьская школа.

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 11 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества. Все обучающиеся выбрали сочинение, изложение не писал никто.

**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов**

			Количество	Процент
Требования	Требование 1	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Требование 2	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий 1	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Критерий 2	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Критерий 3	Зачет	11	100
		Незачет	0	0
	Критерий 4	Зачет	10	91
		Незачет	1	9
	Критерий 5	Зачет	9	82
		Незачет	2	18

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали, получили «зачет» за тренировочную работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения, разработанный учителем Эмирсалиевой Л.Х.

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № 1**

<b>НАПРАВЛЕНИЕ</b>	<b>ТЕМА</b>
Забвению не подлежит	Как вы понимаете высказывание Ф. Абрамова: «Народ умирает, когда становится населением. А населением он становится тогда, когда забывает свою историю»?
Я и другие	Может ли человек жить вне общества?
Между прошлым и будущим: портрет моего поколения	Существует ли в реальности конфликт поколений?
Время перемен	Сложно ли адаптироваться к переменам?
Разговор с собой	Как вы понимаете выражение «нужно быть, а не казаться»?

**Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками**

<b>Направление</b>	<b>Количество учеников, которые выбрали тему из направления</b>
Между прошлым и будущим: портрет моего поколения	5
Время перемен	3
Забвению не подлежит	2
Я и другие	1
Разговор с собой	0

Из таблицы видно, что самой востребованной была тема из направления «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения». Ее выбрали 12 обучающихся. Самым непопулярным оказалось тематическое направление «Разговор с собой», тему из него не выбрал никто. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

#### **АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»**

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

#### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11-х классов.

#### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию 3 «зачет» получили 100 процентов выпускников.

#### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 80 процента обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

#### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Учителем отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию два человека (18% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи;

- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

## ВЫВОДЫ

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 11 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. Все обучающиеся справились с тренировочной работой и получили «зачет», что говорит о достаточном уровне готовности к итоговому сочинению.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### 1. Администрации ОО:

1.1. Усилить контроль за работой педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке

### 2. Учителю русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в тренировочном итоговом сочинении.

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст..

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения

заместитель директора по УВР

Хлибийчук Л.М.

Со справкой ознакомлены:

Эмирсалиева Л.Х.